



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Επιμελητήριο Ηλείας
Ilia Chamber
www.heliachamber.gr
email: ilich-gr@otenet.gr

Πύργος 03 / 03 / 2017
Αρ. Πρωτ.: 442

Προς

- Υπουργό Οικονομίας και Ανάπτυξης
κο Δήμο Παπαδημητρίου
Νίκης 5-7 10180 Αθήνα
- Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας
& Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
κο Σταύρο Κοντονή
Λεωφ. Μεσογείων 96, Αθήνα
- Υπουργό Οικονομικών
κο Ευκλείδη Τσακαλώτο
Νίκης 5-7 10562 Αθήνα
- Υπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας
κο Γεώργιο Σταθάκη
Μεσογείων 119 10192 Αθήνα
- Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών
κο Γεώργιο Χουλιαράκη
Πανεπιστημίου 37 10165 Αθήνα

Κοινοποίηση:

- Βουλευτές Ν. Ηλείας
- Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων
- Επιμελητήρια Πυρόπληκτων Νομών
(Αχαΐας, Μεσσηνίας, Εύβοιας,
Λακωνίας, Αρκαδίας)

Θέμα: Το νομοσχέδιο «Εξωδικαστικός Μηχανισμός Ρύθμισης Οφειλών Επιχειρήσεων»

Κύριε Υπουργέ,

το πρόσφατο νομοσχέδιο που τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση στις 21.2.2017 έως την 3.3.2017, από το Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης με τίτλο "Εξωδικαστικός Μηχανισμός Ρύθμισης Οφειλών Επιχειρήσεων" [<http://www.opengov.gr/ypoian/?p=8036>], ενδιαφέρει ιδιαίτερως τις επιχειρήσεις μέλη του Επιμελητηρίου μας, οι οποίες έχουν πληγεί από τις συνέπειες της οικονομικής κρίσης και δεν έχουν, ως εκ τούτου, ενήμερες υποχρεώσεις προς



Δημόσιο, Ταμεία ή/και Τράπεζες, αλλά έχουν βιώσιμο επιχειρηματικό σχέδιο. Μέριμνα του Επιμελητηρίου μας, είναι, ο υπό θέσπιση μηχανισμός να αποτελέσει μία σανίδα σωτηρίας για πολλές επιχειρήσεις μέλη του Επιμελητηρίου μας, που έχουν ιδιαίτερος πληγεί από την οικονομική κρίση, μετά από τις πυρκαγιές, σεισμούς και πλημμύρες που κατά καιρούς τις έχουν πλήξει και όχι μία ακόμη χαμένη ευκαιρία.

Πλέον συγκεκριμένα, όπως είναι σε όλους γνωστό, η μεγάλη πλειοψηφία των επιχειρήσεων του Νομού Ηλείας, που πλήγησαν από τις πυρκαγιές του 2007, κλήθησαν με πρωτοβουλία των τραπεζών, να ρυθμίσουν όλες τις τραπεζικές εκκρεμότητες που είχαν σε διάφορες τράπεζες, με την λήψη ενιαίου δανείου από μία και μόνη τράπεζα, το οποίο έλαβε την εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου, ως μέτρο ιδιαίτερης πρόνοιας και μέριμνας για την αποκατάσταση των πληγισμών επιχειρήσεων. Κατά συνέπεια, η πλειοψηφία των επιχειρήσεων του Νομού μας διατηρεί το μεγαλύτερο μέρος των ληξιπρόθεσμων και μη εξυπηρετούμενων υποχρεώσεών τους προς μία Τράπεζα, με την ταυτόχρονη εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου, ενώ στο σύνολό τους οι συγκεκριμένες χρηματοδοτήσεις φέρουν εγγυήσεις φυσικών προσώπων ή και εμπράγματα εξασφαλίσεις.

Αυτά είναι τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του δανεισμού της τοπικής επιχειρηματικότητας του Νομού μας που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά τον σχεδιασμό του ανωτέρω εξωδικαστικού μηχανισμού, ώστε όσο το δυνατόν περισσότερες επιχειρήσεις να έχουν τη δυνατότητα υπαγωγής σε αυτόν και δη υπό τουλάχιστον τις ίδιες - αν όχι καλύτερες λόγω του προνοιακού χαρακτήρα των τραπεζικών δανείων και εγγυήσεων του Ελληνικού Δημοσίου που είχαν λάβει – προϋποθέσεις με τις λοιπές ελληνικές επιχειρήσεις.

Κατά συνέπεια, είναι απολύτως αναγκαία η απάλειψη της παραγράφου 5 του άρθρου 2 του νομοσχεδίου που προβλέπει την αδυναμία υποβολής αίτησης υπαγωγής στον μηχανισμό, σε επιχείρηση που οφείλει σε έναν πιστωτή το 85% και πλέον των οφειλών της, αφού με αυτό τον τρόπο, εξαιρείται ο μεγαλύτερος αριθμός μικρομεσαίων επιχειρήσεων, που είτε εξ αρχής, είτε μετά τις τραπεζικές συγχωνεύσεις των τελευταίων ετών, έχουν έναν μόνον πιστωτικό φορέα απέναντί τους και πάντως εξαιρούνται πολλές από τις επιχειρήσεις του Νομού μας για τους ανωτέρω λόγους. Η κυβερνητική επιχειρηματολογία που ισχυρίζεται ότι, ο ανωτέρω περιορισμός δεν αφορά στις περιπτώσεις που υπάρξει συμφωνία από πλευράς τράπεζας, πέραν του ότι δεν προκύπτει από τη διατύπωση του νομοσχεδίου, αφήνει έκθετες τις επιχειρήσεις στις διαθέσεις των τραπεζών.

Περαιτέρω, θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα, ώστε τα κριτήρια υπαγωγής στον εξωδικαστικό μηχανισμό να αφορούν αποκλειστικά και μόνον τα οικονομικά δεδομένα των ίδιων των προς υπαγωγή επιχειρήσεων και τις εμπράγματα ασφάλειες που αυτές έχουν παράσχει ή πιστωτές τους έχουν εγγράψει σε περιουσιακά τους στοιχεία και να μην εξαρτάται από την συμμετοχή ή μη ή από τα οικονομικά δεδομένα τρίτων εγγυητών, διότι ο εξωδικαστικός μηχανισμός δεν θα πρέπει να οδηγήσει σε επιβάρυνση της θέσης των προσώπων αυτών. Σε κάθε περίπτωση, θα μπορούσε να ενεργοποιηθεί η ευθύνη τους, μόνον στην περίπτωση μόνον για το μέρος της οφειλής του οφειλέτη που δεν μπορεί να εξυπηρετηθεί μετά την τυχόν ρευστοποίηση των εμπραγμάτων ασφαλειών της και μόνον στην περίπτωση μη εξυπηρέτησης του σχεδίου αναδιάρθρωσης από τον οφειλέτη.

Τέλος και όσον αφορά τις ειδικότερες προβλέψεις του νομοσχεδίου για τον εξωδικαστικό μηχανισμό ρύθμισης οφειλών επιχειρηματιών, αναφορικά με τα δάνεια με την εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου, θα πρέπει να τύχει ιδιαίτερης προσοχής το γεγονός ότι:

1. Σύμφωνα με το εδάφιο β', παράγραφο 7 του άρθρου 9 του νομοσχεδίου, "αν δεν τηρηθεί η συμφωνία αναδιάρθρωσης από τον οφειλέτη, οι φορείς του προηγούμενου εδαφίου ευθύνονται μόνο για την καταβολή του αντίστοιχου εγγυημένου ποσοστού του ανεξόφλητου κεφαλαίου", παρά την άτεχνη διατύπωσή του, ενέχει τον κίνδυνο να κινητοποιηθούν άμεσα οι



τράπεζες για την κατάπτωση των σχετικών εγγυήσεων, ώστε να αποφευχθεί ο περιορισμός της εγγύησης, σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη, σε περίπτωση επίτευξης συμφωνίας αναδιάρθρωσης και μη τήρησής της από τον οφειλέτη.

2. Ομοίως και η διάταξη της περίπτωσης γ της παραγράφου 3 του άρθρου 15 του νομοσχεδίου, δυσχεραίνει την θέση των οφειλετών δανείων με την εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου, αφού δεν επιτρέπεται η διαγραφή βασικής οφειλής προς το Δημόσιο που έχει προέλθει από κατάπτωση εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου. **Η συγκεκριμένη εξαίρεση θα πρέπει να απαλειφθεί.**

Θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να ληφθεί ιδιαίτερη μέριμνα, ώστε τα συγκεκριμένα δάνεια (με εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου ή άλλων δημόσιων φορέων), να μην οδηγούν σε δυσχέραση υπαγωγής στον εξωδικαστικό μηχανισμό των συγκεκριμένων οφειλετών και σε επιβάρυνση της θέσης τους από τη λειτουργία του, ακριβώς διότι ο προνοιακός χαρακτήρας των συγκεκριμένων δανείων το απαγορεύει. **Για τον λόγο αυτό, προτείνουμε την επέκταση των απαγορεύσεων του άρθρου 12, παρ. 3 και 13, παρ. 1 του νομοσχεδίου και στην κατάπτωση των εγγυήσεων του Ελληνικού Δημοσίου, από πλευράς τραπεζών, τόσο από τον χρόνο υποβολής της αίτησης υπαγωγής στον εξωδικαστικό μηχανισμό, όσο και από την υποβολή της αίτησης επικύρωσης της συμφωνίας αναδιάρθρωσης στο αρμόδιο Δικαστήριο.**

Περαιτέρω, θεωρούμε επιβεβλημένη την επέκταση εφαρμογής του εξωδικαστικού μηχανισμού και στην περίπτωση των **ελευθέρων επαγγελματιών**, δεδομένης της μη υπαγωγής στη ρύθμιση του νόμου Κατσέλη των υποχρεώσεων από εμπορικές συναλλαγές, με αποτέλεσμα την εξαίρεση σημαντικού μέρους ληξιπρόθεσμων οφειλών των ελευθέρων επαγγελματιών από το νόμο Κατσέλη.

Αναφορικά με τα πρόσωπα των συντονιστών του εξώδικου μηχανισμού, το Επιμελητήριό μας θεωρεί ότι είναι ο "φυσικός" φορέας υλοποίησης του μηχανισμού αυτού, δεδομένης της εμπειρίας, τεχνογνωσίας και αμεσότητας με τις επιχειρήσεις μέλη του, λαμβανομένων υπόψη των ιδιαίτερων συνθηκών και αναγκών τους. Σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει να καθοριστεί ως διαχειριστής - επόπτης του όλου εγχειρήματος, προς μεγαλύτερη προστασία των συμφερόντων των μελών του. Προτείνεται, μετά την υποβολή αίτησης για ρύθμιση των οφειλών στην ιστοσελίδα της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους, η εν λόγω αίτηση να αποστέλλεται από την Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους στο Επιμελητήριο στο οποίο είναι εγγεγραμμένος ο αιτών. Το εκάστοτε Επιμελητήριο θα αναθέτει άμεσα κατ' ελεύθερη κρίση την αίτηση και τον συντονισμό της διαπραγμάτευσης σε Διαπιστευμένο Διαμεσολαβητή από τον πίνακα Διαπιστευμένων Διαμεσολαβητών του υπουργείου Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και ο οποίος οφείλει να ασκεί τα καθήκοντά του σύμφωνα με τις πρόνοιες του Νόμου, του Κώδικος Δεοντολογίας Διαπιστευμένων Διαμεσολαβητών και τον κανονισμό λειτουργίας του Κέντρου Διαμεσολάβησης του Επιμελητηρίου κατ' ανάθεση του οποίου και ενεργεί.

Πλην όμως, για να μπορέσει το όλο εγχείρημα να είναι αποτελεσματικό και να επιτύχει το σκοπό του, ήτοι τη διάσωση πολλών βιώσιμων, αλλά κατάχρεων, επιχειρήσεων, το Επιμελητήριό μας θεωρεί ότι θα πρέπει να διευρυνθούν, τόσο το πεδίο εφαρμογής, όσο και τα κριτήρια επιλεξιμότητας των επιχειρήσεων, αφού, όπως αυτά περιγράφονται στα άρθρα 2 και 3 του νομοσχεδίου, κρίνονται αδικαιολόγητα στενά και περιοριστικά. Ιδίως, όμως, θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι δεν συνιστά πρόσκομμα για την υπαγωγή ενός τραπεζικού δανείου στον υπό θεσμοθέτηση εξωδικαστικό μηχανισμό, η τυχόν εγγύησή του από το Ελληνικό Δημόσιο, όπως μέχρι σήμερα έχει συμβεί, για οποιαδήποτε τυχόν ρύθμισή του.

Κατά την άποψη του Επιμελητηρίου μας, απαιτείται, η διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του νομοσχεδίου και τα κριτήρια επιλεξιμότητας των επιχειρήσεων, στα ακόλουθα σημεία:



- απάλειψη της ανάγκης μίας τουλάχιστον κερδοφόρας χρήσης κατά την τελευταία τριετία στις υπό ένταξη επιχειρήσεις (άρθρο 3 νομοσχεδίου).
- απάλειψη της πρόβλεψης περί ρύθμισης της οφειλής προς τράπεζα μετά την 1.7.2016, ως προϋπόθεση ένταξης επιχείρησης στο πεδίο εφαρμογής του νομοσχεδίου (άρθρο 2, παρ. 1, περ. α).
- απάλειψη της παραγράφου 5 του άρθρου 2 του νομοσχεδίου που προβλέπει την αδυναμία υποβολής αίτησης υπαγωγής στον μηχανισμό, σε επιχείρηση που οφείλει σε έναν πιστωτή το 85% και πλέον των οφειλών της, αφού με αυτό τον τρόπο, εξαιρείται ο μεγαλύτερος αριθμός μικρομεσαίων επιχειρήσεων, που είτε εξ αρχής, είτε μετά τις τραπεζικές συγχωνεύσεις των τελευταίων ετών, έχουν έναν μόνον πιστωτικό φορέα απέναντί τους.

Το Επιμελητήριο Ηλείας είναι πάντοτε στη διάθεσή σας, προς το σκοπό παραγωγικής συνεργασίας για την καλύτερη διαμόρφωση του πλαισίου του υπό διαβούλευση εξωδικαστικού μηχανισμού και τη διάσωση το δυνατόν περισσότερων βιώσιμων επιχειρήσεων.

Με τη
Ο Πρόεδρος
Νικολούτσος Κωνσταντίνος

